

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

КАФЕДРА БИБЛЕИСТИКИ

Дмитрий Георгиевич Добыкин

НЕКАНОНИЧЕСКИЕ КНИГИ ВЕТХОГО ЗАВЕТА

Учебное пособие

Издание 2-е,
исправленное и дополненное

Санкт-Петербург
Издательство СПбДА
2025

УДК 27-242-277(075.8)

ББК 86.37-21,042я73

Д57

Рекомендовано Учебным комитетом Русской Православной Церкви
Решение № 10/178 от 06.04.2022 г.

Рекомендовано к публикации
Издательским советом Русской Православной Церкви
ИС Р22-207-0153

Рецензенты:

Михаил Всеволодович Ковшов — кандидат богословия, доцент кафедр библеистики Московской духовной академии и Перервинской духовной семинарии

Алексей Сергеевич Кашкин — кандидат богословия, доцент, заведующий кафедрой библеистики Саратовской православной духовной семинарии

Протоиерей Димитрий Викторович Юревич — кандидат богословия, доцент, заведующий кафедрой библеистики Санкт-Петербургской духовной академии

Добыкин Д. Г.

Д57

Неканонические книги Ветхого Завета : учебное пособие / Дмитрий Георгиевич Добыкин ; Санкт-Петербургская духовная академия, кафедра библеистики. — Изд. 2-е, испр. и доп. — СПб. : Изд-во СПбДА, 2025. — 232 с. — (Библеистика).

ISBN 978-5-6048867-2-4

Второе, исправленное и дополненное издание учебного пособия кандидата богословия, доцента кафедры библеистики Санкт-Петербургской духовной академии Дмитрия Георгиевича Добыкина знакомит с различными взглядами библеистов на неканонические книги. В нем на основании русских и иностранных трудов излагаются основные экзегетические и исагогические сведения, а также рассматриваются неканонические дополнения в канонических книгах. В приложении анализируется Четвертая книга Маккавеев, отсутствующая в русских православных изданиях Библии, но имеющаяся в греческих.

Учебное пособие рекомендуется преподавателям и студентам богословских учебных заведений, теологических факультетов светских вузов, а также всем, интересующимся Священным Писанием.

УДК 27-242-277(075.8)

ББК 86.37-21,042я73

ISBN 978-5-6048867-2-4

© Добыкин Д. Г., 2020, 2025, испр. и доп.

© Издательство Санкт-Петербургской
Духовной Академии, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	4
1. ИСАГОГИКА И ЭКЗЕГЕТИКА НЕКАНОНИЧЕСКИХ КНИГ	24
1.1. Вторая книга Ездры.....	24
1.2. Книга Товита	36
1.3. Книга Иудифи.....	48
1.4. Книга Премудрости Соломона.....	65
1.5. Книга Премудрости Иисуса, сына Сирахова	76
1.6. Послание Иеремии.....	88
1.7. Книга пророка Варуха.....	98
1.8. Первая книга Маккавейская	109
1.9. Вторая книга Маккавейская	121
1.10. Третья книга Маккавейская	137
1.11. Третья книга Ездры	144
2. НЕКАНОНИЧЕСКИЕ ДОПОЛНЕНИЯ	157
2.1. Молитва Манассии.....	157
2.2. Дополнения к книге Есфирь.....	164
2.3. Дополнение к книге Иова	176
2.4. Псалом 151	183
2.5. Дополнения к книге пророка Даниила.....	187
<i>Приложение. Четвертая книга Маккавейская, или «О владычестве разума»</i>	210
<i>Библиография</i>	216

ВВЕДЕНИЕ

В ветхозаветной части православных изданий Священного Писания принято выделять канонические и неканонические книги.

В русских изданиях к неканоническим относятся однадцать книг: 2-я книга Ездры, книги Товита, Иудифи, Премудрости Соломона, Премудрости Иисуса сына Сирахова, Послание Иеремии, книга Варуха, 3-я книга Ездры, 1-я, 2-я и 3-я Маккавейские книги и неканонические дополнения: молитва Манассии, царя иудейского (2 Пар 36:24), добавление к книге Есфирь, сирийское окончание книги Иова (Иов 42:18), псалом 151, Песнь трех отроков (Дан 3:24–90), повествование о Сусанне (Дан 13 гл.), история о Виле и драконе (Дан 14 гл.). Если сравнить издания разных Поместных Православных Церквей, то можно заметить разницу в списках неканонических книг Ветхого Завета. Так, в греческой Библии обычно отсутствует 3-я книга Ездры, хотя первые две имеются. Зато там есть 4-я Маккавейская, которой нет в русской Библии¹.

Само понятие канона заимствовано из греческой культуры классического периода, где оно означало «порядок, правило, мерило». В отношении библейской литературы название «канонические» указывает, что эти книги богодухновенны. Предназначение канона — очертить границу, отделить священные тексты от профанных произведений. Понятие канона указывало, что «есть границы между качественно различными феноменами»². Канонические тексты возглашались народу и признавались авторитетны-

¹ Добыкин Д. Г. Введение в Ветхий Завет: курс лекций по ветхозаветной исагогике. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2016. С. 62.

² Аверинцев С. С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. С. 7.

ми, содержащими непреложные правила жизни, поведения и совершения ритуала, рассматривались как источник истинных предписаний, утверждений, оценок. «Четкую демаркацию между книгами, вошедшими в состав канона и оставшимися за его пределами, можно провести как границу между „слушать и повиноваться“ и только „слушать“»³.

Формирование канона — не одномоментное событие. Бог даровал Откровение не только Моисею, но открывал Свою волю и другим пророкам, праведникам и царям. Количество священных текстов постепенно становилось все большим, пока не было решено, что список священных книг расширяться более не будет.

Вопросы о времени окончательной фиксации канона остаются дискуссионными. В качестве времени «затворения» еврейского канона назывались различные даты⁴. Первая версия приписывает эту миссию книжнику Ездre (V в. до Р. Х.). Ездра собрал те книги, которые были написаны до Вавилонского плена. Последней книгой в этом списке была книга пророка Малахии, которым закончилось время Откровения. После него уже ни одна книга не считалась священной. В 1 Езд 8:1–18 и 2 Езд 9:39–55 содержится указание на возможную процедуру кодификации текстов⁵.

³ Вевюрко И. С. Септуагинта: древнегреческий текст Ветхого Завета в истории религиозной мысли. М.: Изд-во Московского университета, 2013. С. 82.

⁴ Об истории канона см.: Тихомиров Б. А. Состав и канон Священного Писания Ветхого Завета в основных христианских конфессиях. М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия; Издательский дом «Познание», 2022. 200 с.

⁵ Неизвестно, какую именно часть Писания читал Ездра. В современной библеистике на этот вопрос нет однозначного ответа. Большинство ученых склоняется к мнению, что это был текст Пятикнижия. См.: Вейнберг Й. Введение в Танах. М.: Мосты культуры; Иерусалим: Гешарим, 2002. С. 365.

Согласно иудейскому преданию, около 458 г. до Р. Х. Ездра создал орган духовного самоуправления, известный под названием «Великая синагога»⁶. В книге Ездры говорится о собрании в Иерусалиме вернувшихся из Вавилонского пленения евреев. В процессе этой встречи был прочитан и истолкован Закон Моисея, произнесены молитвы и исповедания, принято решение о расторжении браков с иноплеменницами. Начался процесс очищения и духовного возрождения иудеев. Поскольку на собрание во главе с книжником и священником Ездрой пришел весь народ и происходящее имело огромное значение для дальнейшего развития иудаизма, это собрание впоследствии называли «Великой синагогой». Под «мужами Великой синагоги» понимался совет старейшин, мудрецов, которые были хранителями предания: они занимались толкованием и собиранием книг Священного Писания⁷.

Косвенные данные свидетельствуют, что процесс формирования канона продолжался и позднее. «Мужи Великой синагоги» вплоть до 270 г. до Р. Х. занимались «решением религиозных вопросов и, в частности, контролем за воспроизведением верных книг. Но ни Ездра, ни „мужи Великого собрания“ не устанавливали канона в том виде, как он содержится в современных изданиях еврейской Библии: достаточно указать на книгу пророка Варуха, которая в древности читалась по синагогам на 9-е ава — день первого разрушения Храма — и вошла

⁶ Анализ различных версий о составе и функциях «Великой синагоги» см. в: *Дагаев Н.* Вопрос о великой синагоге в его отношении к истории ветхозаветного канона // *Христианское Чтение*. 1895. № 11–12. С. 522–535.

⁷ *Дагаев Н.* История ветхозаветного канона. СПб.: Тов-во «Печатня С. П. Яковлева», 1898. (Репринт: М.: Книжный дом «Либриком», 2011.) С. 101.

в состав Септуагинты, но из иудейского канона „выпала“ на каком-то этапе»⁸.

Причиной деканонизации памятников позднейшей иудейской письменности могло быть отсутствие авторитетного духовного лица, которое «могло своей властью присоединить эти книги к древним. У евреев образовалось понятие о том, что объявлять ту или другую книгу священной может только пророк, а пророков они уже не видели между собою»⁹.

Необходимо учитывать и тот факт, что после Вавилонского плена евреи не проживали компактной общиной; у евреев диаспоры в ходу могли быть другие книги. Вероятно, иудеи в Александрии Египетской, в отличие от евреев Палестины, не считали, что пророчество в Израиле иссякло после Ездры, и допускали возможность написания священных текстов и после его времени. «В дополнение к уже заключенным собраниям Закона и Пророков в иудаизме имела широкое хождение религиозная литература без определенных границ... Иудеи считали эти книги „если не боговдохновенными, то поучительными“, неканонические книги играли заметную роль в религиозной жизни, как до официального установления канона, так и после»¹⁰.

Возникновение корпуса неканонических книг можно реконструировать следующим образом. В период Второго Храма евреи, проживающие в Палестине и в диаспоре, создавали тексты на актуальные для их времени темы, но помещали их в исторический контекст более раннего времени и стремились придать повествованию архаический характер. Герои и события переносились в далекое

⁸ Вевюрко И. С. Септуагинта... С. 81, 84.

⁹ Там же. С. 87.

¹⁰ Там же. С. 90.

прошлое, однако сам материал для повествования брался актуальный, волнующий живущих в тот момент людей. В неканонических книгах рефреном звучал вопрос о причинах страдания еврейского народа. В книгах подчеркивалось: евреи продолжают оставаться наследниками завета, заключенного Богом с их предками в период исхода. Их отцы, а вслед за ними и все евреи поставлены перед выбором: исполнять Закон и быть благословенными Господом — или «ходить вслед иным богам». Лишение независимости, а затем рассеяние стало страшным наказанием Израилю за нарушение верности Завету с Богом. Плен мог быть не только расплатой за содеянные неправильные поступки, но также испытанием, как случилось с пророками Иеремией и Варухом (Иер 20:2, Вар 1:1). Понимание справедливости наказания сопровождалось призывом к исповеданию грехов и обещанием восстановления заветных отношений. Авторы неканонических книг стремились показать, что бедствия, постигшие еврейский народ, не свидетельствуют об окончательном отвержении их Богом, а являются только временным наказанием за грехи. Главное — сохранить верность Богу в чрезвычайно сложных для жизни и нравственности условиях. Неканонические тексты основывались на более ранних произведениях Танаха, во многом повторяли их, развивали прежние и рождали новые богословские идеи.

В Александрии был создан первый перевод Ветхого Завета на древнегреческий язык — Септуагинта (III–II вв. до Р. Х.). Неизвестно, какой текст использовали переводчики Септуагинты и какие именно книги входили в первоначальный корпус. «Оригинальность» Септуагинты может также говорить о том, что ко времени ее создания канон находился в стадии развития либо имел более широкие границы.

Септуагинта содержала книги, не включенные в канон Священных Писаний палестинских евреев. Позднее такие книги были названы по-гречески ἁπόκριφος [апокрифос] («скрытый, сокровенный»), а по-еврейски גְּנוּזִים [генузим] («посторонними», «скрытыми»). Понятие «גְּנוּזִים» употреблялось, когда речь шла не об отверженных, непринятых писаниях, но о тех, которые были приняты, но каноничность которых оспаривалась. Первоначально термин «גְּנוּזִים» применялся по отношению к свиткам Священного Писания, пришедшим в негодность из-за частого употребления и убранным в специальное хранилище при синагоге, которое называется «гениза». Постепенно גְּנוּזִים начали называть те книги, которые хотели удалить от канона, спрятать¹¹.

Если рассматривать слова Господа нашего Иисуса Христа и Его апостолов, то видно, что весь еврейский канон признавался непогрешимой истиной и был дан Богом. Христос в Своих беседах опирался на эти книги и только их называл «Писание» (Ин 10:35; 17:12), «Писания» (Мф 21:42; 22:29; Мк 12:24; Ин 5:39), «Закон» (Ин 10:34; 12:34), «Закон и пророки» (Мф 11:13; Лк 18:31), а ветхозаветных писателей признавал богодухновенными (Мк 12:36, ср. Пс 109:1). Свое служение и явление миру Он считал исполнением ветхозаветного Писания (Мф 5:17–18).

Точно так же смотрели на канонические писания и апостолы. Ветхозаветные книги, по учению апостолов, готовили евреев к принятию Мессии — Иисуса Христа. Они были для иудеев «детоводителем ко Христу» (Гал 3:24), потому что содержали в себе заветы и обетования о спасении человечества (Евр 10:1). Поэтому апостолы называли ветхозаветные книги «священными писаниями» (2 Тим 3:15), «словом Божиим» (Рим 3:2), «древним заветом» (2 Кор 3:14).

¹¹ Дагаев Н. К. История ветхозаветного канона. С. 173.

Все ветхозаветные книги апостолами также признавались богодухновенными (2 Пет 1:21; 2 Тим 3:15–16).

Но ни в словах Господа, ни у апостолов нет ясных и определенных ссылок на неканонические книги или апокрифические книги, сопровождаемых формулировкой «как написано», «Писание говорит», «Святой Дух говорит» и т.д., как это делалось ими при цитировании канонических книг Ветхого Завета. Можно сделать вывод, что Иисус Христос и апостолы признавали богодухновенным Писанием и Словом Божиим только канонические ветхозаветные книги. Ни апокрифы, ни неканонические книги так не назывались и такого авторитета не имели, хотя эти книги в век Христа и апостолов были известны в Палестине¹², как это видно из кумранских рукописей.

После падения Иерусалима в 70 г., уничтожения храмового списка священных книг и размежевания иудаизма и христианства в традициях этих религий были окончательно приняты различные списки ветхозаветных книг. «Синедрион, находившийся в городе Ямния и после гибели Иерусалимского храма ставший высшим органом духовной власти в иудейском обществе, окончательно определил, какие книги Ветхого Завета принадлежат канонизации. Тем самым был установлен состав иудейской традиционной, т.н. масоретской Библии, как он дошел до нас в рукописях и указан в Вавилонском Талмуде»¹³.

¹² Юнгеров П. А. Канон ветхозаветный // Православная Богословская энциклопедия, или Богословский энциклопедический словарь, содержащий в себе необходимые для каждого сведения по всем важнейшим предметам богословского знания в алфавитном порядке. Т. VIII: Кадниковские монастыри — Кахикст Георг. СПб., 1907. Ст. 283.

¹³ Шифман И. Ш. Ветхий Завет и его мир (Ветхий завет как памятник литературы и общественной мысли древней Передней Азии). М.: Политиздат, 1987. С. 15–16.

Библейские списки книг иудеев и христиан отличались количеством, названиями, композицией входивших в них книг, были и текстуальные отличия. Иудеи деканонизировали те тексты, которые были созданы в период эллинизма и получили признание в диаспоре. Причины исключения могли быть следующие: 1) произведения были созданы после времени пророка Малахии, тогда как священный статус присваивался книгам, созданным в древности: считалось, что время Откровения Божия завершилось на служении Малахии; 2) тексты были написаны не на иврите, а на древнегреческом; 3) неканонические сочинения содержали большую долю вымысла; 4) отдельные богословские положения этих книг могли противоречить общей парадигме Танаха.

Христиане же признали нормативным текст Септуагинты, и корпус Ветхого Завета христиан оказался на 11 книг больше, нежели еврейский Танах. В трудах церковных писателей фигурировали списки книг, имеющих различное догматическое достоинство. Это: 1) книги канонические, т.е. богодухновенные, которые читаются за богослужением; 2) книги неканонические, т.е. небогодухновенные, но назидательные и рекомендуемые для келейного чтения; 3) книги апокрифические, т.е. еретические, запрещенные для чтения. В первую категорию попали только те книги, которые считались каноническими у иудеев. Однако, в отличие от раввинов, святые отцы не запрещали неканонические книги к прочтению и не призывали к уничтожению копий этих текстов.

Статус канонических и апокрифических книг определить достаточно легко. Статус же неканонических книг в Библии определить труднее. Обычно о них говорится, что они, «будучи прибавлены к составу священных еврейских книг, не поставлялись наравне с ними

по их достоинству, не заключались в самом составе книг богодухновенных. В христианской Церкви они удержаны при составе книг ветхозаветных, как особенно полезные, добрые, церковные, но не богодухновенные»¹⁴. В то же время они признаются стоящими выше всех прочих небогодухновенных книг.

Неканонические книги, во-первых, ценны как неисчерпаемый источник премудрости. Именно поэтому множество ветхозаветных паремий, читаемых за богослужением, взяты из неканонических книг. Во-вторых, учительные неканонические книги содержат столь высокие нравственные критерии взаимоотношения человека с Богом и ближним, что они могут быть поставлены на один уровень с евангельскими заповедями (напр., Сир 7:31–39; 8:1–22). Неканонические книги являют собой необходимое звено, обеспечивающее преемственность Ветхого и Нового Заветов.

Кроме этого, Православная Церковь в определении своего вероучения нередко опирается на неканонические книги Ветхого Завета наряду с каноническими. Например, вопрос о поминовении усопших стоит в прямой зависимости от текста неканонических книг (2 Мак 12:43; Тов 4:16; Сир 7:36; 38:23), как и утверждение о сотворении мира «из ничего» (οὐκ ἔξ ὄντων [ук экс онтон], ex nihilo, 2 Мак 7:28).

Также исторические неканонические книги являются источником сведений о жизни богоизбранного народа перед пришествием в мир Сына Божия. Христианские мученики первых веков вдохновлялись на подвиг примером мучеников Маккавейских, о которых повествует 2-я книга Маккавейская.

¹⁴ Михаил (Лузин), архим. Библейский канон священных книг ветхозаветных и новозаветных // Чтение в Обществе любителей духовного просвещения. 1872. Кн. 3. С. 152.

В разных христианских Церквях отношение к неканоническим книгам разное. Католическая Церковь называет эти книги «девтороканонические», или «второканонические», и считает их богодухновенными. Различие между «протоканоническими» (т.е. каноническими) и «второканоническими» (т.е. неканоническими) — в древности происхождения и вхождения в корпус Священного Писания. Протестантское богословие начиная с Лютера называет неканонические книги «апокрифами»¹⁵, и протестанты их не печатают в своих изданиях Библии.

Такое разное отношение к каноническим и неканоническим книгам возникло еще в древности, и оно было обусловлено знакомством христиан с иудейским пониманием Писания.

Восточные отцы и учителя достаточно рано познакомились с составом иудейского канона. Церковная история упоминает об общении с иудеями, которым, по апостолу, «вверено слово Божие» т.е. Священное Писание (Рим 3:2). Святые отцы и учителя Восточной Церкви понимали разницу между теми библейскими книгами, которые признают иудеи, и теми, которые есть у христиан. Они не включали не признаваемые иудеями книги в библейские списки, а если и упоминали, то предлагали их для чтения «юношам» или оглашенным.

Взгляд на ветхозаветный канон в Восточной Церкви I–III вв. можно найти у мч. Иустина Философа (†166), сщмч. Мелитона Сардийского (†170) и Оригена (†254).

Мученик Иустин Философ в сочинении «Разговор с иудеем Трифоном» приводит доказательства messiанского служения Иисуса Христа только из канонических книг.

¹⁵ Те книги, которые православные и католики считают апокрифами, протестанты называют псевдоэпиграфами, т.е. «ложно подписанными».

Священномученик Мелитон Сардийский специально путешествовал в Палестину к иудеям. Он первый из древних церковных писателей привел собранные им сведения о ветхозаветном каноне и его составе. Интересно, что в его перечне отсутствует книга Есфирь, возможно, потому что в то время не все иудеи считали эту книгу каноничной¹⁶.

Ориген при объяснении Пс 1 перечислял ветхозаветные канонические книги. В его подсчете в канон входит 22 книги. Это число связано с 22 буквами еврейского алфавита. Ориген отмечает, что кроме перечисленных им канонических книг у евреев существуют еще другие книги, но они не принимаются ими в канон. В Беседе на книгу Чисел Ориген говорит о неканонических книгах и указывает, что их следует читать оглашенным.

Священномученика Мелитона и Оригена позднее цитировал в своей «Церковной истории» еп. Евсевий Кесарийский (†340). Он считал, что в вопросе о каноне нужно опираться на их мнение.

В начале или середине II в. по Р. Х. с еврейского текста был сделан сирийский перевод, который называется Пешитта. Предполагают, что сначала в нем не было неканонических книг.

Представители же Западной Церкви II–III вв. не общались с иудеями и не знали состав еврейского канона. Не зная еврейского языка, они вынуждены были изучать ветхозаветные книги только по переводу 70 толковников или составленному с него древнелатинскому переводу и, не видя в них различия между каноническими

¹⁶ *Кашкин А. С.* Священное Писание Ветхого Завета. Общее введение в Священное Писание Ветхого Завета. Пятикнижие: Учеб. пособие для II курса духовной семинарии. Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2012. С. 29.

и неканоническими книгами, все их почитали как «Божественное Писание», одинаково авторитетными. Так, неканонические книги цитировали как «Писание» сщмч. Климент Римский (†101), сщмч. Ириней Лионский (†202), Тертуллиан (†220), сщмч. Киприан Карфагенский (†258).

Взгляд на ветхозаветные канонические и неканонические книги, сложившийся в Восточной и Западной Церкви в первые три века, оставался неизменным и во святоотеческий период (IV–V вв.). Святые отцы и Соборы Восточной Церкви этого периода признавали разность в авторитете и достоинстве канонических и неканонических книг, тогда как отцы и Соборы Западной Церкви, за исключением некоторых авторов, такого разграничения не делали.

Взгляды восточных отцов и Соборов на неканонические книги изложены в 60-м правиле Лаодикийского Собора 360 г., в 39-м Пасхальном послании свт. Афанасия Александрийского (†373), в 4-м Огласительном поучении свт. Кирилла Иерусалимского (†386), в 33-м стихотворении свт. Григория Богослова (†389), в Послании свт. Амфилохия Иконийского (†394) к Селевеку, у свт. Епифания Кипрского (†403) и в 85-м Апостольском правиле.

Лаодикийский Собор 360 г. в 39-м правиле впервые употребляет термин «канонические книги» и запрещает читать в храмах неканонические книги вместе с каноническими. 60-е правило перечисляет канонические книги Ветхого Завета и предписывает читать их в церкви. В этом списке вместе с канонической книгой Плача Иеремии указаны неканонические книги пророка Варуха и Послание Иеремии, которые объединены с книгой пророка Иеремии. Другие неканонические книги Собором не перечисляются.

Свт. Афанасий Александрийский в своем 39-м Послании о праздниках, написанном им в 365 г., т.е. вскоре после Лаодикийского Собора, приводил список ветхозаветных

канонических книг. Он так же, как и Лаодикийский Собор, соединяет книги Плача Иеремии, Варуха и Послание Иеремии с книгой пророка Иеремии. Книгу Есфирь он упоминал в числе неканонических книг.

В этом же Послании свт. Афанасий указывает три категории ветхозаветных книг: канонические, неканонические и апокрифические, и объясняет их различие. Канонические книги являются богодухновенными. Неканонические книги предназначены для чтения оглашенным — как полезные и назидательные для христианского обучения. Апокрифические книги полностью отвергаются святителем как подложные книги, написанные еретиками и вводящие в заблуждение простой народ.

Святитель Кирилл Иерусалимский в своем 4-м Огласительном поучении приводит список канонических книг Ветхого Завета, но не упоминает и не перечисляет неканонические книги. По его классификации, есть два вида книг: «Божественные» и «апокрифические».

Святой Григорий Богослов и св. Амфилохий Иконийский перечисляют только канонические ветхозаветные книги.

Преподобный Ефрем Сирин (†373), блж. Феодорит Кирский (†458) и Афрат (†345) при толкованиях на все ветхозаветные канонические книги не цитировали и не толковали неканонических книг.

В конце IV или начале V в. из разных источников были составлены «Апостольские постановления». В 85-м Апостольском правиле приводится список ветхозаветных книг, к которым присоединяются три Маккавейские книги. Кроме того, в этом правиле указано, чтобы юноши изучали книгу Премудрости Иисуса сына Сирахова. В дальнейшем авторитетные православные канонисты Иоанн Зонара (†1159), Федор Вальсамон (†1199) и Алексей Аристин (†1166), сравнивая 85-е Апостольское правило с другими

соборными и отеческими правилами, пришли к выводу, что в нем исчисляются вообще книги «чтимые и святые», а не строго лишь канонические и богодухновенные.

Можно заметить, что восточные Соборы и отцы IV–V вв., за исключением отдельных частных, одинаково перечисляют ветхозаветные книги. Возможно, что разногласия в частностях происходили или из-за неустойчивости в то время еврейского канона, или из-за личных воззрений отцов и учителей ту или другую книгу Ветхого Завета.

В Западной Церкви в IV–V вв. еще более укрепился взгляд на неканонические книги как на равные каноническим.

В декрете папы Дамаса (Дамасия I; †384) от 374 г. «О принимаемых и не принимаемых книгах» после канонических книг перечисляются и неканонические.

Особенно ревностным защитником западного воззрения на ветхозаветный канон был блж. Августин (†430). В сочинении «О христианском учении» он вместе с каноническими книгами перечисляет и шесть неканонических книг. Эти книги блж. Августин советует читать христианам, но остерегаться апокрифов, в которых истина перемешана с ложью. Он считал, что в вопросах библейского канона нужно следовать не мнению иудеев, а практике всех Церквей или наиболее больших и авторитетных.

Возможно, влияние блж. Августина сказалось на определении объема канона Поместными Соборами Западной Церкви. 36-е правило Иппонского Собора 393 г., 32-е правило III Карфагенского Собора 397 г. и 29-е правило VI Карфагенского Собора 419 г. перечисляют наравне с каноническими книгами и неканонические. Такое же перечисление приведено в декретах Римских пап Иннокентия I (†417) от 405 г. и Геласия (†496) от 495 г.

Восточный взгляд был известен на Западе, как это видно из сочинений свт. Илария Пиктавийского (†367),

Руфина Аквилейского (†410) и блж. Иеронима Стридонского (†420).

Список канонических книг свт. Илария Пиктавийского состоял из 22 книг — по числу букв еврейского алфавита. Кроме этого, он отмечал, что «иные же, прибавивши к сим еще книги Товита и Иудифь, хотят считать всех книг двадцать четыре по числу букв греческого алфавита».

Более подробно о статусе канонических и неканонических книг говорил Руфин Аквилейский. Он пишет, что канонические книги вдохновлены от Самого Святого Духа, собраны отцами в канон и из них определено заимствовать доказательства веры. Кроме них есть и другие книги, называемые не каноническими, а церковными (*ecclesiastici*), которые можно читать в храмах, однако нельзя использовать для доказательства веры. Кроме этих книг есть еще и апокрифы, но их нельзя читать в храмах.

Блаженный Иероним Стридонский все, что не находится в каноне (*non sunt in canone*), в своем предисловии к книгам Царств называл словом «апокрифы» и не делал никаких различий в книгах, стоящих вне канона. В то же время, когда блж. Иероним обращался к церковной практике, он считал, что неканонические писания можно читать для назидания народа, но не для доказательства истины церковных догматов. Более того, в некоторых своих трудах он ссылался как на авторитет на неканонические книги, отделяя их от еретических произведений.

В средневековый период (VI–XVI вв.) на Соборах Восточной Церкви новых определений о ветхозаветном каноне не составлялось, а повторялось, что было сказано раньше.

Западная Церковь в своих официальных соборных и папских определениях также придерживалась взглядов, сложившихся в предшествующие периоды.

Вопрос о каноне вновь начал обсуждаться в XV–XVI вв. на Ферраро-Флорентийском Соборе.

На Ферраро-Флорентийском Соборе (1438–1445), на котором была подписана уния между православными и католиками, рассматривался и вопрос о составе ветхозаветного канона. Все ветхозаветные книги были признаны на этом Соборе богодухновенными, причем неканонические названы равными каноническим, за исключением Второй и Третьей книг Ездры и Третьей Маккавейской, которые никогда не были в каноне Католической Церкви и считаются апокрифами.

В XVI в. началась Реформация. Протестанты, признав единственным источником своего учения Библию и отвергнув Предание, естественно, рассматривали вопрос об объеме канона.

Отношение к неканоническим книгам основоположника протестантизма Мартина Лютера (†1546) видно из того, что он в своем полном немецком переводе Библии поместил и неканонические книги, которые отделил от канонических особым надписанием: «Апокрифы, т.е. книги, которые хотя и не считаются равными со Священным Писанием, но добрые и полезные для чтения». Таким образом, Лютер признавал ценность неканонических книг, но, по примеру блж. Иеронима, называл их апокрифами.

Официальные исповедания протестантских общин: галликанское (1552), англиканское (1562), гельветское (1564), вслед за Лютером признали ветхозаветный канон в объеме еврейского канона, а апокрифы, т.е. неканонические книги, объявили «полезными для назидания нравов, но не авторитетными для учения веры».

Жан Кальвин (†1564), как и Лютер, отделял неканонические книги от канонических, но в то же время видел в них подтверждение своему учению.

Ульрих Цвингли (†1531) решительно отвергал неканонические книги и их значение для протестантского учения.

В связи с Реформацией был созван Тридентский Собор (1545–1563). Так как протестанты отвергли неканонические книги как апокрифы, Собор окончательно утвердил учение о полном равенстве канонических и неканонических книг Ветхого Завета.

После Тридентского Собора в Католической Церкви возникло учение о «протоканонических» и «девтороканонических» книгах, которое должно было объяснить, почему уравнивались канонические и неканонические книги. Согласно этому учению «протоканонические» и «девтороканонические» книги различаются не авторитетом, а временем единодушного согласия всей Церкви признать их богодухновенными. Те книги, о которых никогда не сомневались, были приняты в канон первыми и потому называются протоканоническими. Относительно девтероканонических существовали сомнения в их богодухновенности, но после тщательного исследования они были приняты Церковью в канон.

С течением времени под влиянием споров с католиками и анафем Тридентского Собора протестантские ученые постепенно пришли к мысли о том, что неканонические книги не должны присутствовать в изданиях Библии. Однако они еще долгое время печатались в протестантских изданиях Библии. Лишь в 1826 г. Лондонское Библейское общество постановило печатать на всех языках и распространять среди всех народов Библию, содержащую только канонические книги.

В Новое и Новейшее время (XVII–XX вв.) обсуждение канона было связано со стремлением некоторых протестантских деноминаций к объединению с Православной Церковью. Поводом для этого послужили два «Исповедания»

православной веры, которые опубликовали на Западе Митрофан (Кристопул; †1640) и Кирилл (Лукарис; †1638).

Митрофан (Кристопул), ставший впоследствии патриархом Александрийским, в 1625 г. во время пребывания в Германии составил «Исповедание Восточной, Кафолической и Апостольской Церкви», в котором, после перечисления канонических книг Ветхого Завета, писал о неканонических книгах, что православные не считают их каноническими и подлинными, но и не отвергают, потому что в них содержится много нравственного и весьма достойного похвалы.

«Исповедание веры православной» Кирилла (Лукариса), патриарха Константинопольского, хотя и приписывается ему, не было им составлено. Оно было издано в 1629 г. в Женеве на латинском языке и пропитано протестантским учением. В нем признаются богодухновенными только канонические книги, а неканонические названы «апокрифами».

Оба «Исповедания» были осуждены на четырех православных Соборах: Константинопольском 1638 г., Ясском 1642 г., Иерусалимском 1672 г. и Константинопольском 1672 г. Иерусалимский Собор, опровергая протестантские суждения «Исповеданий», фактически признал католическое учение о ветхозаветном каноне и назвал неканонические книги истинными частями Писания. Константинопольский же Собор иначе высказался о неканонических книгах и признал их «добрыми и назидательными».

На Соборах Русской Православной Церкви вопрос о каноне специально не поднимался. В догматических системах XIX в. ветхозаветными каноническими книгами называются 39, а неканонические книги рассматриваются как полезные и назидательные для чтения оглашенных, но не как источники вероучения.

В Католической Церкви в этот период, как и в предыдущие, придерживались того же взгляда на объем ветхозаветного канона. I Ватиканский Собор 1871 г. признал ветхозаветный канон состоящим из 46 книг: 39 книг протоканонических и семь девтероканонических: Премудрость Соломона, Премудрость Иисуса, сына Сираха, книги Товита, Иудифь, Варух вместе с Посланием Иеремии, 1-я и 2-я Маккавейские¹⁷.

II Ватиканский Собор в конституции «О Божественном Откровении» не внес никаких изменений в католическое учение о ветхозаветном каноне.

Об учебном пособии. Автор ставит своей целью познакомить читателя с разнообразными взглядами библеистов разных времен на неканонические книги. Поэтому при изложении материала цитируются не только современные авторы, но и более ранние. В отличие от западных, русскоязычных исследований было и остается не много. Поэтому в этом учебном пособии указаны все отечественные работы вне зависимости от их времени издания и объема. Стоит помнить, что, при кажущейся «устарелости», дореволюционные работы все еще остаются актуальными при сравнении их с новейшими исследованиями. Конечно, библеистика развивается, но часто исследователи повторяют выводы и аргументы прошлого. Тем более не устаревает догматическое и нравственное толкование святых отцов.

Из-за учебного характера книги автор не предлагает новых концепций или нового прочтения библейского текста. Это не монография, и поэтому изложены общепринятые мнения.

¹⁷ Сост. по: *Дагаев Н.* История ветхозаветного канона. С. 227–273; *Юнгеров П. А.* Общее историко-критическое введение в Священные ветхозаветные книги. Казань, 1902. С. 279–353.

В первой главе анализируются 11 неканонических книг. В изложении материала есть одна особенность. Обычно вначале рассматриваются вводные сведения: автор, дата, место написания и т. д., затем дается экзегетический анализ текста. Однако в данном случае, так как это учебное пособие, представляется необходимым сначала рассказать о содержании и богословии каждого из текстов, и только потом переходить к исагогическим вопросам. Не нужно забывать о том, что неканонические книги редко изучаются и читатели могут просто не знать об их содержании. Без знания текста не будет понятно, почему книга не была включена в канон. Во второй главе разбираются неканонические дополнения в канонические книги. В приложении анализируется Четвертая книга Маккавеев. Ее нет в русских православных изданиях Библии, но она есть в греческих.

Конец ознакомительного фрагмента